



Osnovna šola Kungota
Plintovec 10 c
2201 Zg. Kungota

Telefon: ŠOLA 02 655 06 00 , Faks: 02 655 06 06
VRTEC 02 655 06 12
GSM: +386 51 676 688
<http://www.os-kungota.si>
E-pošta: sola@os-kungota.si
Davčna št. SI 58552561
Matična št. 5085152000
Podračun UJP Slovenska Bistrica
št. 0125 5603 0659 560

ZAPISNIK 5. REDNE SEJE SVETA ZAVODA,

**ki je bil v torek, 12. 4. 2016, ob 17. uri
v prostorih OŠ Kungota v Zgornji Kungoti**

DNEVNI RED:

- 1. obravnava in potrditev zapisnika prejšnje seje**
- 2. sprejem dnevnega reda ter predlogi spremembe ali dopolnitev dnevnega reda**
- 3. odločanje Sveta zavoda (postopek izbire)**
- 4. prispela pošta**
- 5. predlogi, pobude, vprašanja**
- 6. razno**

Prisotni: Devana Blakaj, Gregor Koroša, Mojca Krepek, Barbara Marhold, Mira Mislej, Metka Ornik, Ivica Partlič, Zdravka Požar, Barbara Plečko Oberčkal, Majda Trampuš, Katja Vezjak

Zapisnik piše Mateja Vdovič.

AD 1:

Predsednica Sveta zavoda je pozdravila vse navzoče na 5. Redni seji. Po pregledu liste prisotnosti je ugotovila, da so sklepčni.

Na začetku prosi člane sveta, da poslušajo sklepe zadnjih dveh sej.

Sklepi 3. redne seje, ki je potekala 7. 3. 2016, so bili naslednji:

SKLEP: Člani Sveta zavoda so bili seznanjeni s Poslovnim poročilom za leto 2015 in s ga sprejeli ter potrdili.

SKLEP: Komisija je podala Svetu zavoda poročilo, zapisnik o izvedbi razpisa za izbor ravnatelja. Poročilo je priloga tega zapisnika.

SKLEP: Do 18. 3. 2016 Svet zavoda zaprosi učiteljski in vzgojiteljski zbor, Svet staršev in ustanoviteljico zavoda za mnenje o kandidatih.

Druga seja je bila 4. redna seja oz. skupna seja organov zavoda, ki je potekala 4. 4. 2016, na kateri so poslušali predstavitev kandidatov. Sklepov ni bilo.

SKLEP št. 1: Člani Sveta zavoda so potrdili zapisnik 3. redne seje in skupne seje organov zavoda.

AD 2:

Ga. Vezjak prebere današnji dnevni red. Prosi za sprejem dnevnega reda oz. predloge sprememb ali dopolnitve dnevnega reda.

SKLEP št. 2: Člani Sveta zavoda so sprejeli in potrdili dnevni red današnje seje Sveta zavoda.

AD 3:

Gospa Vezjak pove, da se postopek imenovanja ravnatelja/ravnateljice počasi zaključuje. Vsa mnenja so prispela pravočasno. Sledilo je odpiranje prispelih mnenj.

Prvo mnenje je 5. 4. 2016 prispelo od učiteljskega zbora. Na tajnem glasovanju na učiteljskem zboru, ki je bil 4. 4. 2016, so posamezni kandidati dobili naslednje število glasov:

Irena Jelenko: 0 glasov

Branko Lah: 1 glas

Ester Mlaj: 0 glasov

Kristijan Perčič: 0 glasov

Lidija Pulko: 38 glasov

Peter Vervega: 0 glasov

Poročilo o glasovanju je priloga zapisnika.

Drugo mnenje je 6. 4. 2016 prispelo od vzgojiteljskega zbora. Na tajnem glasovanju na vzgojiteljskem zboru, ki je bil 4. 4. 2016, so posamezni kandidati dobili naslednje število glasov.

Irena Jelenko: 1 glas

Branko Lah: 1 glas

Ester Mlaj: 0 glasov

Kristijan Perčič: 0 glasov

Lidija Pulko: 19 glasov

Peter Vervega: 0 glasov

Poročilo o glasovanju je priloga zapisnika.

Tretje mnenje je 6. 4. 2016 prispelo od Občinskega sveta Občine Kungota. Občinski svet Občine Kungota je na 9. redni seji, 30. 3. 2016, sprejel sklep št. 72/9, da podajo pozitivno mnenje kandidatki Lidiji Pulko. Izvleček sklepa je priloga zapisnika.

Četrto mnenje je prispelo 8. 4. 2016 od Sveta staršev podružnične OŠ Spodnja Kungota. Svet staršev je podal obrazloženo mnenje za vsakega kandidata in podal pozitivno mnenje ge. Lidiji Pulko. Obrazloženo mnenje je priloga zapisnika.

Peto mnenje je prispelo 8. 4. 2016 od Sveta staršev podružnične OŠ Svečina. Svet staršev je podal obrazloženo mnenje za vsakega kandidata in podal pozitivno mnenje ge. Lidiji Pulko. Obrazloženo mnenje je priloga zapisnika.

Šesto mnenje je prispelo 8. 4. 2016 od Sveta staršev vrtca. Svet staršev je podal obrazloženo mnenje za vsakega kandidata in podal pozitivno mnenje ge. Lidiji Pulko. Obrazloženo mnenje je priloga zapisnika.

Gospa Vezjak pove, da mnenja Sveta staršev Zgornja Kungota niso prejeli.

Sledila je razprava.

Gospa Ornik je povedala, da so oni tukaj, da mnenja podprejo. Gospa Pulko se trudi in dela.

Gospa Trampuš pojasni, da so na Občinskem svetu ocenjevali tri kandidate, ker se ostali trije niso odzvali vabilu Občinskega sveta. Mnenje je bilo popolnoma enotno.

Gospa Vezjak pove, da je bilo na glasovnicah vseh šest kandidatov, saj se noben kandidat ni pisno odjavil. Gospod Vervega je telefonsko odstopil, vendar to ne velja, saj ne veš, s kom se po telefonu pogovarjaš. Pisne odstopne izjave pa ni podal. Pojasni, da bo tudi danes potekala odločitev o vseh

šestih kandidatih. Doda pa še, da gospod Perčič ni dvignil pisnega povabila na predstavitev. Povratnica, ki to dokazuje, se je vrnila ta teden.

Gospa Vezjak seznanila prisotne člane Sveta zavoda o možnosti tajnega ali javnega glasovanja. Potekalo je glasovanje.

SKLEP št. 3: Člani Sveta zavoda so z dvigom rok izglasovali, da bo glasovanje o izbiri kandidata za ravnatelja potekalo javno.

Tajno glasovanje: ZA je glasovalo 0 članov Sveta zavoda, PROTI 11 članov Sveta zavoda.

Javno glasovanje: ZA je glasovalo 11 članov Sveta zavoda, PROTI 0 članov Sveta zavoda.

Gospa Vezjak ugotovi, da v tem primeru volilne komisije ne potrebujejo.

Rezultati javnega glasovanja so sledeči:

Irena Jelenko: 0 glasov

Branko Lah: 0 glasov

Ester Mlaj: 0 glasov

Kristijan Perčič: 0 glasov

Lidija Pulko: 11 glasov

Peter Vervega: 0 glasov

Sledil je pregled sklepov v zvezi s postopkom imenovanja ravnatelja/ravnateljice.

Sklepi iz 2. redne seje, ki je potekala 4. 2. 2016, so bili:

SKLEP 7:

Prične se razpisni postopek za delovno mesto ravnatelja, razpis se objavi v Večeru (glej prilogo).

SKLEP 8:

Organizirana bo skupna predstavitev kandidatov, ki izpolnjujejo vse pogoje (dokumentacija je popolna oz. dopolnjena).

SKLEP 9:

Svet zavoda je imenoval 3-člansko komisijo za izvedbo razpisa. To komisijo sestavljajo: Barbara Marhold, Majda Trampuš in Katja Vezjak.

SKLEP 10:

Če kandidira ravnateljica s tekočim mandatom, za izvajanje nalog v zvezi z razpisnim postopkom iz svoje pristojnosti, pooblastimo go. Eriko Pahor.

Sklepa iz 3. redne seje, ki je potekala 7. 3. 2016, sta bila:

SKLEP: Komisija je podala Svetu zavoda poročilo, zapisnik o izvedbi razpisa za izbor ravnatelja. Poročilo komisije je priloga tega zapisnika.

SKLEP: Do 18. 3. 2016 Svet zavoda zaprosi učiteljski zbor, Svet staršev in ustanoviteljico zavoda za mnenje o kandidatih.

Na 4. redni seji oz. skupni seji organov zavoda, ki je potekala 4. 4. 2016 sklepov ni bilo, potekala je le skupna predstavitev kandidatov.

Sklep današnje seje se glasi (SKLEP št. 4).

SVET ZAVODA OŠ KUNGOTA

Plintovec 10c

2210 Zgornja Kungota

Svet zavoda OŠ Kungota, Plintovec 10c, 2201 Zgornja Kungota je na podlagi 53. a člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. l. RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 2/15 Odl.US: U-1-269/12-24 in 47/15; v nadaljevanjem besedilu: ZOFVI) na **5. seji dne 12. 4. 2016** sprejel naslednji

SKLEP O IZBIRI KANDIDATA ZA RAVNATELJA

1. Za kandidata za ravnatelja zavoda **OŠ Kungota, Plintovec 10c, 2201 Zgornja Kungota** se izbere **Lidija Pulko, rojen-a v Mariboru, 15. 5. 1965, stanujoča v Gradiški 256, 2211 Pesnica.**

2. Izbrani kandidat izpolnjuje pogoje za ravnatelja v skladu s 53. členom ZOFVI in 9. členom ZOFVI-H.

»Izbrani kandidat za ravnatelja nima ravnateljskega izpita in si ga mora pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.«

3. Predlog za imenovanje izbranega kandidata se pošlje v mnenje ministru, pristojnemu za izobraževanje.

OBRAZLOŽITEV (okvirne sestavine):

- Svet zavoda OŠ Kungota, Plintovec 10c, 2201 Zgornja Kungota je v Večer, dne **11. 2. 2016**, razpisal delovno mesto ravnatelja zavoda OŠ Kungota, Plintovec 10c, 2201 Zgornja Kungota.
- Na razpis se je prijavilo 6 (šest) kandidatov.
- Komisija za pregled vlog (opredeljeno v Poslovniku Sveta zavoda) je po pregledu prispelih prijav ugotovila, da so bile vse prijave oddane pravočasno.
- Komisija je k dopolnitvi nepopolne vloge zaprosila enega kandidata, ki je nepopolno vlogo pred poslanim zahtevkom komisije, v zakonskem roku sam dopolnil (priloga: zapisnik komisije).
- Svet zavoda je dne **18. 3. 2016** za mnenje zaprosil vzgojiteljski, učiteljski zbor, svet staršev in lokalno skupnost.

- Svet zavoda je na 5. seji, dne 12. 4. 2016, po pregledu mnenj in po pregledu dokazil o izpolnjevanju pogojev, opravil javno glasovanje in z 11 (enajstim) glasovi za ravnateljico zavoda OŠ Kungota, Plintovec 10c, 2201 Zgornja Kungota izbral kandidatko **Lidijo Pulko**.
- Izbrana kandidatka izpolnjuje pogoje v skladu s 53. členom ZOFVI. K vlogi je priložila naslednja dokazila:
 - o dokazilo o izobrazbi,
 - o dokazilo o pridobljenem nazivu,
 - o dokazilo o opravljenem strokovnem izpitu,
 - o dokazilo o delovnih izkušnjah v vzgoji in izobraževanju,
 - o potrdilo o nekaznovanosti,
 - o potrdilo sodišča, da kandidatka ni v kazenskem postopku,
 - o program vodenja zavoda z vizijo za mandatno obdobje,
 - o opis dosedanjih delovnih izkušenj s kratkim življenjepisom.
- Ker kandidatka nima opravljenega ravnateljskega izpita, bo Svet zavoda v primeru imenovanja kandidatke za ravnateljico s sklepom o imenovanju in v pogodbo o zaposlitvi vezal tek mandata ravnatelja na ZOFVI postavljen pogoj, da mora izbrana kandidatka opraviti ravnateljski izpit v roku enega leta od dneva imenovanja, sicer ji bo mandat prenehal po samem zakonu.

žig

Predsednica Sveta zavoda
Katja Vežjak

Poslati:

- Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport
- arhivu zavoda

Gospa Vezja prebere predlog današnjega sklepa. Predlagan sklep se z dvigom rok soglasno sprejme. Zahteva za mnenje se pošlje tudi pristojnemu ministrstvu.

SKLEP št. 5: Na podlagi prejšnjega sklepa o izbiri kandidata za ravnatelja se Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport naproša za mnenje.

AD 4:

Prispela pošta

Gospod Koroša se opraviči in zaradi službenih obveznosti zapusti sejo Sveta zavoda.

Gospa Katja Vezjak pove, da smo prispeli do točke, ko se bo obravnavalo prispelo pošto. Pove, da je prišla zaradi prijave na inšpektorat na šolo inšpektorica, gospa Karba. Prijava je bila vezana na veljavnost njenega mandata v Svetu zavoda. Ker inšpektorica niti na Ministrstvu za šolstvo ni mogla dobiti odgovora glede veljavnosti njenega mandata, je ministrstvo prosilo Svet zavoda, da se o tej problematiki sam odloči.

Ga. Vezjak pove, da je volilna komisija zasedala o informacijah, ki jih je ona uradno dobila 11. 3. 2016. Šolska inšpekcija je izrekla mnenje, ki pa ga je ona kot predsednica Sveta zavoda upoštevala pri sestavi Poslovnika. Svet zavoda mora sprejeti odločitev o veljavnosti njenega mandata, saj mora to odločitev poslati na Ministrstvo za šolstvo.

Gospa Katja Vezjak zapusti sejo in besedo preda podpredsednici, gospe Majdi Trampuš.

Gospa Trampuš poudari, da je pomembno, da bo mnenje, ki ga bodo podali, dobro preiščeno, saj morajo za njim stati. Prebere sklep Inšpektorata in zapisnik volilne komisije, ki sta prilogi zapisnika.

Sledi razprava.

Gospa Požar pove, da je vseeno, od kod si, kamor si razporejen, pač si. Ni še slišala primera, da bi se v pogodbe o zaposlitvi zapisalo, na katero enoto te zaposlijo.

Gospa Blakaj trdi, da lokacija zaposlitve mora biti zapisana. Kraj delovnega mesta mora biti naveden, že zaradi obračuna potnih stroškov. Vendar to z našo problematiko nima povezave.

Gospa Trampuš pove, da je potrebno upoštevati, da se, če gospe Vezjak ne bo več v Svetu zavoda, morajo izvesti volitve.

Gospa Požar pove, da so v Poslovniku, ki so ga sprejeli, trije člani šole.

Gospa Blakaj na glas razmišlja, da je en predstavnik iz centrale, en iz ene podružnice, en iz druge podružnice.

Gospa Trampuš potrdi, da je v Poslovniku, ki je bil lani sprejet, zapisano, da so v Svetu zavoda trije predstavniki šole, a ne glede na to, iz katere enote izhajajo. Tu poudari »ustaljeno« prakso, oziroma opozori na obrazložitev občine. Izvolitev kandidata pa je vedno odvisna od števila prejetih

glasov in tudi zapis v oklepaju 1. alineja drugega odstavka 7. člena poslovnika ni garancija za izvolitev po navedenih enotah.

Gospa Blakaj ne vidi pri tem nič spornega. Gospa Vežjak je bila izvoljena s strani Sveta delavcev, s strani članov Sveta zavoda pa kot predsednica.

Vsi člani Sveta zavoda so bili na koncu enotnega mnenja, da gre za en zavod. Razdelitev se jim zdi ustrezna, šole so med seboj povezane. Ne vidijo razloga, da bi bil mandat gospe Vežjak neveljaven, saj ima popolno podporo vseh članov Sveta zavoda.

SKLEP št. 6:

Svet zavoda ugotavlja, da so navedbe zapisane v oklepaju 1. alineja drugega odstavka 7. člena Poslovnika o delu Sveta zavoda OŠ Kungota, zgolj informativne narave in ne določajo konkretne zastopnosti članov Sveta zavoda, saj je navedeni člen potrebno razumeti v sklopu 2. alineje 5. člena.

Vsi prisotni člani Sveta zavoda (9) z dvigom rok potrdijo tudi naslednji sklep:

SKLEP št. 7:

V skladu z ugotovitvijo zgornjega sklepa št. 6, Svet zavoda OŠ Kungota ocenjuje, da so glede na določbe poslovnika in ustaljeno prakso, vsi delavci šole v zavodu enakomerno zastopani, zato potrjuje veljavnost mandata gospe Katje Vežjak.

Gospa Blakaj in Požar predlagata, da se sprejme sprememba člena v Poslovniku, saj je zapis v oklepajih povzroča nejasnost.

Člani Sveta zavoda soglasno, z dvigom rok, sprejmejo sklep, da se 7. člen Poslovnika spremeni tako, da se i dotičnega člena črta navedba v oklepaju.

SKLEP št. 8:

7. člen Poslovnika o delu zavoda OŠ Kungota se spremeni tako, da se iz njega črtajo navedbe v oklepaju, in sicer: matične šole, podružnične šole Spodnja Kungota, podružnične šole Svečina.

Člani Sveta zavoda so soglasno, z dvigom rok, sprejeli tudi naslednji sklep.

SKLEP št. 9:

Sveta zavoda bo pristopil k uskladitvi Poslovnika o delu zavoda OŠ Kungota in Ustanovnega akta zavoda OŠ Kungota.

AD 5:

Predlogov, pobud in vprašanj ni bilo.

AD 6:

Razprave pod točko razno ni bilo.

Gospa Vezjak se na tej točki zahvali vsem prisotnim za sodelovanje in zaključi 5. redno sejo Sveta zavoda.

Zapisala:

Mateja Vdovič

Predsednica Sveta zavoda:

Katja Vezjak