



Osnovna šola Kungota  
Plintovec 10 c  
2201 Zg. Kungota

Tel: 02 655 06 00 Fax: 02 655 06 06  
Gsm: +386 41 733 990  
<http://www.os-kungota.si>  
e-mail: sola@os-kungota.si

TRR: 01255-6030659560  
MŠ: 5085152000  
DŠ: SI 58552561

### **Zapisnik 3. redne seje Sveta zavoda,**

ki je potekala v četrtek, 15. 1. 2015

#### **DNEVNI RED:**

1. Obravnava in potrditev zapisnika prejšnje seje
2. Sprejem dnevnega reda ter predlogi spremembe ali dopolnitve dnevnega reda
3. Uresničitev sklepov zadnje seje, z dne 18. 12. 2014
4. Ravnateljev odgovor na 4. točko dnevnega reda prejšnje seje "Obravnava nepravilnosti v delovanju zavoda OŠ Kungota"
5. Predlogi, pohvale in pobude

**PRISOTNI:** Katja Vezjak, Metka Ornik, Gregor Koroša, Zdravka Požar, Mira Mislej, Barbara Marhold, Majda Trampuš, Devana Blakaj, Barbara Plečko Oberčkal, Ivica Partlič

**POVABLJENI:** Diana Hausvirt Vešnar, Igor Stropnik, Erika Pahor, Duška Gutman, Simona Šmajš, Sonja Marko, Tatjana Lavrenčič, Vojislav Lazarev, Marjana Hrast

**OPRAVIČENO ODSOTNA:** Mojca Krepek

#### **AD 1:**

Predsednica Sveta zavoda, ga. Katja Vezjak, je pozdravila vse navzoče in jih pozvala, naj dopolnijo zapisnik, če je to potrebno.

Ga. Erika Pahor je povedala, da je g. ravnatelja pri točki 4 ustno povabila na zbor delavcev in da ugotavlja, da se zadeve ne rešujejo. Meni, da so zapisniki napisani skopo, da je veliko stvari izpuščenih.

Ga. Blakaj, je predlagala, da se na sejah uporabi diktafon in se zapisnik napiše na podlagi poslušanega.

**SKLEP:** Seje Sveta zavoda se snemajo z diktafonom (lahko tudi z drugimi snemalnimi napravami – mobitel, kamera, računalnik).

**Avdio oziroma video zapis je priloga zapisnika. Zapisi se lahko pošljejo po mailu ali se zapečejo na DVD.**

**Člani Sveta zavoda so potrdili zapisnik prejšnje seje.**

Ga. Katjo Vezjak je zanimalo, kdaj se na sejo Svet zavoda povabijo vodje obeh podružnic in vrtca, kdaj pa ne. V Poslovniku, ki je slab, namreč ne piše, kdaj se na sejo vabijo vodje podružnic in vrtca.

Ga. Sonja Marko je povedala, da je na Svet zavoda vabljena kot poročevalka, da se bo seje vedno udeležila, kadar bo govor o podružnicah, saj tako lažje zagovarja delo na podružnicah.

Ga. Simona Šmajš se je strinjala s podanim mnenjem ge. Marko.

G. župan je dejal, da je vedno vabljen na seje Sveta zavoda, da se sej udeleži po potrebi in da je o vsebini redno obveščen.

Ga. Katja Vezjak je povzela povzetek, da je občina vedno vabljena na seje Sveta zavoda, vodje podružnic pa takrat, kadar je dnevni red vezan na podružnici. To se doda kot dodatek k Poslovniku.

## **AD 2:**

Ga. Katja Vezjak, predsednica Sveta zavoda, je dobila obvestilo – dopolnilo, ki je označeno kot zaupno, v zvezi z informacijami Dopolnitev nepravilnosti delovanja zavoda, zato je potrebno k dnevnemu redu dodati to točko. Ker gre za dokument strogo zaupne narave, bo točka tajna.

**SKLEP: Člani Sveta zavoda so sprejeli dopolnjen dnevni red današnje seje.**

## **AD 3:**

Ga. Katja Vezjak je prebrala sklep zadnje seje, ki govori, da bo ravnatelj skliceval tedenske konstruktivne sestanke, na katerem bodo predsednica Sveta zavoda, sindikalna zaupnica, vodji podružnic in pomočnica ravnatelja.

G. ravnatelj je člane Sveta zavoda seznanil s potekom konstruktivnega sestanka. Povedal je:

- da je prvi sestanek sklical 12. januarja 2015 – vabila so bila poslana 8. januarja 2015;
- na sestanku smo se dogovorili, kako se bomo sestajali in kakšna bo tematika;
- soglasno so sprejeli in potrdili, da bodo sestanki v ožji sestavi (ravnatelj, pomočnica ravnatelja, vodji podružnic in vodja vrtca);
- po potrebi, glede na dnevni red, bosta na sestanek vabljeni tudi sindikalna zaupnica in predsednica Sveta zavoda;

- na sestankih se bomo pogovarjali o odgovornosti delavcev, o sprotnih tekočih zadevah in da bo naslednji sestnek 21. 1. 2015 ob 14.00.

Ga. Blakaj je poudarila, da je bil sklep Sveta zavoda, da se sklicujejo tedenski sestanki zaradi nastalih težav v kolektivu.

G. ravnatelj je odgovoril, da smo na skupni seji ugotovili, da je dovolj, da se sestajamo dvakrat mesečno.

Ga. Blakaj je menila, da bi bilo potrebno za spremembo sklepa vprašati Svet zavoda, saj je le-ta zaradi težav sprejel sklep, da so tedenski sestanki nujni.

G. ravnatelj je pojasni, da to niso edini sestanki v šoli, na katerih se pogovarjamo.

Ga. Blakaj je poudarila, da morajo biti tedenski sestanki, če je tako določil Svet zavoda.

G. Koroša je dejal, da je bil sklep o tedenskih sestankih sprejet in da se je potrebno držati sklepa. Sklepa se je potrebno držati zato, da se stanje na šoli izboljša in ne zato, ker to zahteva Svet zavoda.

Ga. Erika Pahor je povedala, da se bomo na sestankih pogovarjali o ciljih in rešitvah, vedndar do zdaj še ni slišala nobenega cilja in rešitve.

G. ravnatelj ji je odgovoril, da v tako kratkem času ne more priti do rešitve.

Ga. Erika Pahor ga je opomnila, da je on sam določil ta datum.

Ga. Katja Vezjak je povedala, da naj predstavniki Sveta zavoda povedo svoje mnenje o tedenskih sestankih in da je možno, če ugotovimo drugače, sklep tudi preoblikujemo.

G. Koroša je poudaril, da je do tega sklepa prišlo zaradi nesporazuma v kolektivu. Če hočemo ta nesporazum rešiti, se morajo sestanki izvajati tako, kot smo zapisali v sklepu.

Ga. Majda Trampuš je povedala, da je Svet zavoda najvišji organ šole in da je potrebno spoštovati ter upoštevati sklepe Sveta zavoda. Če želimo delati konstruktivno in korektno, se moramo držati sklepov, drugače pa sprejmimo drug sklep. Če je sklep Sveta Zavoda nespremenljiv (nesprejemljiv), je potrebno Svetu zavoda podati zahtevo za spremembo sklepa z utemeljitvijo.

G. Koroša je navedel, da so to sestanki za reševanje problemov. Ko se problem pojavi, ga je potrebno takoj rešiti. Namen sestankov je reševanje sprotnih problemov.

Ga. Erika Pahor je dejala, da se na sestankih problemi ne rešujejo. Navedla je, da je pričakovala zapisnik prvega sestanka, a ga ni dobila, prav tako pričakuje rešitve in da so sestanki lahko tedenski in ne mesečni.

G. ravnatelj ji je odgovoril, da je bil predlog mesečni sestanek.

Ga Erika Pahor je povedala, da je problemov veliko – problem s starši, ki bi jih morali reševati, vendar se problemi ne rešujejo.

Ga. Blakaj je menila, če hoče šola dobro funkcionirati, so tedenski sestanki nujni, saj se na šoli vsak dan pojavijo problemi. Nekje je potrebno začeti reševati stvari – najprej interno. Ta sklep je bil namenjen rešitvam, da boste imeli boljše odnose in da tega ne bodo čutili starši in otroci.

Ga. Simona Šmajš je povedala, da se je zavzemala, da bi se večkrat sestajali. V letošnjem šolskem letu smo se sestali 2. decembra 2014 in se dogovorili, da se bomo sestajili eno uro pred mesečnimi konferencami.

G. ravnatelj je dejal, da ni nobene ovire, da se ne bi mogli sestajati enkrat tedensko.

Ga. Sonja Marko je navedla, da ni dobila vabila za sestanek. Če bi pravočasno dobila vabilo, bi se nanj tudi odzvala. Sestanki so po njenem mnenju potrebni na dva tedna. Dodala je še, da je prav, da se ve, kaj se na šoli dogaja.

G. Koroša je dejal, da so sestanki lahko kratki in so namenjeni izmenjavi problemov.

Ga. Ornik je menila, da je potrebno sklep, ki je bil sprejet na seji Sveta zavoda, izvajati in imeti sestanke enkrat tedensko.

Ga. Blakaj je dejala, naj bodo vabila napisana tudi v elektronski obliki preko mailov, da naj bodo sestanki ob sredah in da se v primeru odsotnosti ravnatelja sestanek prestavi na naslednji dan.

G. Koroša je še dodal, da Svet zavoda pričakuje, da se tedenski sestanki izvajajo.

Ga. Trampuš je opozorila, da se sklepi še niso začeli izvajati in da je izvajanje sklepov potrebo začeti takoj. Dodala je še, da na naslednji seji g. ravnatelj poroča o tedenskih sestankih in poda ustrezne rešitve.

**SKLEP: Svet zavoda je ugotovil, da se sklep iz prejšnje seje ni upošteval. Izvajanje sklepa (g. ravnatelj bo tedensko skliceval konstruktivne sestanke) je potrebno pričeti izvajati takoj. G. ravnatelj bo vabila z dnevnim redom poslal preko mailov, pisal se bo zapisnik.**

#### **AD 4:**

Ga. Katja Vezjak je dejala, da je g. ravnatelj podal pisne odgovore na zapisnik sindikata. Povedala je, da z odgovori ni zadovoljna, da je pričakovala več. Če pogledamo kršitve v delovanju – te so zapisane na štirih straneh, ravnateljev odgovor pa na 2 straneh. Pričakovala je zapis nepravilnosti ter odgovor na to nepravilnost – alineja za alinejo.

Ga. Majda Trampuš je poudarila, da se je trudila najti odgovore na zastavljena vprašanja, a je g. ravnatelj odgovoril le na 5 zastavljenih točk od 8. Tudi sama si je predstavljala odgovore drugače – težavo, ki so jo izpostavili delavci, kaj narekuje zakon in kakšni so vaši ukrepi.

Ga. Simona Šmajš je podala dejstva na prejete odgovore. Dejala je:

- da je vedno govorila in da govori dejstva oz. resnico;
- da medsebojni odnosi niso najboljši;
- da so naši zapisniki napisani pomanjkljivo;
- kar se tiče Sveta zavoda, se je začela zadeva odvijati na konferenci v mesecu maju;
- da je bilo na konferenci konec meseca maja rečeno, da se morajo aktivni sestati in se odločiti, ali bodo v naslednjem šolskem letu imeli heterogene skupine ali nivojski pouk - učitelji so oddali predlog za nivojski pouk;
- na julijski konferenci je g. ravnatelj samovoljno ukinil nivoje, nekaj delavcev ni imelo polne zaposlitve;
- glede timskih sestankov z vodji podružnic in ravnateljem, je bila ga. Simona glavna pobudnica – v lanskem letu smo se sestali 2- ali 3-krat;
- da je bil prvi sestanek v letošnjem šolskem letu v začetku decembra – sprejeli dogovor, da se sestajamo eno uro pred konferenco;
- glede šole v naravi ni res, da pogodbe nismo podpisali samo enkrat, pogodbe sama ni podpisala 2- ali 3-krat;
- ve, da je narava dela poletne šole v naravi in šole v naravi za drugi razred različna, v izplačilih obeh šol je bila prevelika finančna razlika;
- prav tako podraži šolo v naravi ravnateljjev osebni prevoz – stroški se lahko zmanjšajo, če se ravnatelj pelje z javnim prevozom tako kot ostali spremljevalci;
- da ne drži odgovor, da lahko preko ČŠOD izvedemo samo eno šolo v naravi, druge pa ne moremo prijaviti – te šole v naravi so cenejše;
- glede zdravniških pregledov je dejala, če šola dobi letno 500 €, lahko vsako leto pošlje 5 delavcev na zdravniški pregled;
- da so z denarjem, ki smo ga pridobili z jutranjim varstvom nabavili ksilofon (396,30€);
- da si vsa učila in pripomočke pridobivajo same s pomočjo srečelovov in bazarjev;
- da vedno poslušamo, da ni denarja za nabavo učil;
- da je oprema kuhinje potekala v dogovoru z županom;
- da ste trdili, da smo se prijavili na projekt Shema sadja, pa temu ni bilo tako;
- zaradi nesoglasij v kuhinji, so na njeno pobudo sklicali sestanek in skušali rešiti problem;
- da živila v kuhinjo pripeljejo brez prevzema in da ni možna zamenjava;
- da nismo dorekli glede delovnega časa hišnikov – hišniki zaradi vožnje opravljajo le sprotna dela, večja dela opravi režijski obrat;
- da morajo delavci dobiti zaščitne obleke, saj zato obstaja pravilnik;
- da zapuščate roditeljske sestanke (po mnenju staršev);

- da je nastala težava pri prehodu učiteljice iz 2. v 3. razred – naj se pokliče predstojnico Zavoda za šolstvo go. Bevc in naj se dokončno doreče, kako je s prehodi učiteljic v 1. triadi;
- da se sestanki izvajajo zadnji hip;
- da niso bili neobvezni izbirni predmeti v 4. razredu predstavljeni;
- da se je potrebno držati delovnega časa – da vsi prihajamo v šolo 15 min prej;
- da delavka zapušča delo predčasno, ga je opozorila že prej;
- da ta oseba še naprej po dovoljenju ravnatelja zapušča delo predčasno zaradi avtobusa. Preverila je, da avtobus pelje v Maribor ob 15.50, naslednji pa ob 16.20 (delavka zaključi svoj delovnik vsaj 15 min prej);
- da niso vsi strokovni delavci na pedagoških konferencah;
- da se določeni aktivni na šoli niso pravilno izvajali;
- da moraš za delom, ki ga zahtevaš, tudi stati.

G. ravnatelj je dejal, da je na vprašanja odgovoril pod drugo točko. Prav tako je zatrdil, da je lažniva izjava, da je njegov delovni čas od 8.<sup>15</sup> do 11.<sup>00</sup>. Povedal je, da je v šoli na svojem delovnem mestu ob 8. uri zjutraj, kasneje pride, če se ustavi na podružnicah ali pri g. županu. Prej zapusti šolo takrat, kadar ima sestanek v okviru poslovne skupnosti ali v okviru aktiva ravnateljev ali v okviru Zavoda za šolstvo.

Go. Blakaj je zanimalo, če je ravnatelj delovnik 40 ur - torej v šolo prihaja ob 8:00, odhaja pa ob 16:00, koliko ur na teden dela g. ravnatelj v šoli, kolikokrat na teden gre k županu in na podružnice, da opravlja svoje delo korektno in koristno.

G. ravnatelj je odgovoril, da predčasno odhaja iz šole zaradi sestankov.

Ga. Erika Pahor je dodala, da ni vsak dan, je pa pogosto, ko vodje podružnic ne morejo opraviti telefonskega pogovora z ravnateljem pred ali po pouku, ker je odsoten.

Ga. Simona Šmajš je popravila zapis ravnatelja, kjer je navedla, da lansko leto ob 8. uri ni bil dosegljiv, prav tako jo zanima, kolikrat je bil na jutranjih obiskih pri g. županu.

Ga. Blakaj je povedala, da mora g. ravnatelj vsak dan voditi listo prisotnosti, kjer dokazuje, svoj delovni čas.

G. ravnatelj ji je odgovoril, da prihaja v službo ob 8.<sup>00</sup> do 14.<sup>00</sup>.

Ga. Blakaj je zanimalo, kako lahko g. ravnatelj dokaže prisotnost, da je na šoli prisoten od 8.<sup>00</sup> do 14.<sup>00</sup>, njegova dolžnost je tudi, da pove, kje se nahaja, saj morajo delavci vedeti, kje je ravnatelj, če ga ni na šoli, npr. v primeru nujne intervencije.

**SKLEP: Ravnatelj vodi listo prisotnosti, na njej navede, kje se nahaja oz. kako zapomni delovni teden.**

G. ravnatelj je dejal, da je moral izdelati finančni in kadrovski načrt, čeprav svet ni bil izvoljen.

Ga. Katja Vezjak je dejala, da je bilo to protizakonito. ?????

G. ravnatelja je zanimalo še, kaj pomeni delavka z neustrezno izobrazbo.

Ga. Katja je odvrnila, da je to zapisala, ker se je pojavilo vprašanje na zboru delavcev.

Ga. Erika Pahor je dodala, da ji je delavka prepovedala vpogled v personalno mapo.

Ga. Blakaj je predlagala, naj se personalna mapa pokaže Svetu zavoda.

Ga. Simona Šmajš je dodala, da z diplomo dokazuješ svojo izobrazbo.

Ga. Katja Vezjak je dopolnila, da štiriletni bolonjski sistem izobrazbe ne dovoljuje samostojnega poučevanja, če pa pridobiš izobrazbo 7/2, ki traja eno leto, pa je to omogočeno.

G. ravnatelj je nato odgovoril, da ima enakopravno izobrazbo kot profesor razrednega pouka in da je vpisana na magistrski študij. Dejal je še, da bo poklical Ljubljansko fakulteto in pridobil pisno potrdilo, da lahko ta oseba poučuje.

Ga. Majda Trampuš je dejala, da člani Sveta zavoda želijo, da se popravijo napake, da se mora delati drugače. Po njenem mnenju se mora narediti revizija zavoda in revizija poslovanja. Še enkrat je poudarila, da z odgovori g. ravnatelja ni zadovoljna, da g. ravnatelj dela še vedno po svoje naprej, čeprav je upala, da bo zadnje opozorilo vzel resno. V kolikor se ne dela v dobro šole, je potrebno iti v postopek. Meni še, da je šef tisti, ki vse ve, in je tudi za vse kriv. Zanima jo, če ji g. ravnatelj pove, kako bo s svojim delom nadaljeval.

G. ravnatelj je odgovoril, da želi delati bolje, da smo za to odgovorni.

Ga. Trampuš nadaljuje, če morda obstaja kakšna osebna zamera. Ve, da je g. ravnatelj dober človek, ne pa dober ravnatelj. Dodala je, da vsi poznajo njeno stališče in da pričakuje odgovore z argumenti.

G. ravnatelj je dejal, da bo na napisan dokument v 14-ih dneh tudi odgovoril.

## **AD 5:**

Sledila je dodana točka dnevnega reda, in sicer Obravnava k dopolnitvi Nepravilnosti o delovanju zavoda.

Predsednica Sveta zavoda, ga. Katja Vezjak, je prosila, da zaradi tajne točke zapustijo sejo Sveta zavoda vsi povabljeni gostje.

Go. Marjano Hrast je zanimalo na podlagi česa mora zapisnikar zapustiti sejo Sveta zavoda, saj v Poslovniku piše, da seje piše pomočnik ravnatelja. Dodala še je, da se mora pisati zapisnik tudi tajne točke in da

zapisnik ene seje piše samo en zapisnik in ne dva. V našem Poslovniku Sveta zavoda tega ne piše.

Ga. Diana Hausvirt Vešnar, pravnica občine Kungota, je dejala, da so tajno točko dodali na prvi seji, da ima Svet zavoda to pravico, da se je na prejšnji seji tudi pisal zapisnik tajne točke in je predsednico opozorila, da je potrebno to dodati v Poslovnik Sveta zavoda.

Nato je ga. Marjana Hrast zapustila sejo zavoda. Sejo je moral zapustiti tudi g. ravnatelj, ki pa jo je zapustil po pregovarjanju predsednice sveta zavoda; da so vsi povabljeni zapustili sejo, ker je tako odločil Svet zavoda, Svet zavoda je potrdil dnevni red, s tem pa tudi tajno točko. Poleg članov sveta zavoda sta pri tajni točki ostala samo poročevalca tajne točke, g. župan, g. Igor Stropnik in pravnica občine Kungota, ga. Diana Hausvirt Vešnar.

Podrobnosti razprave pod to točko niso znane.

Po vrnitvi na sejo je ga. predsednica, Katja Vezjak, povedala, da se je sprožil postopek za razrešitev ravnatelja. Dejala je, da je bilo oddanih 10 glasov, in sicer 9 glasov za razrešitev ravnatelja in 1 proti.

#### **AD 6:**

Ga. Simona Šmajs se je zahvalila vsem, ki so jim pomagali pri decembrskih akcijah. Na pobudo Sveta staršev so zbirali sredstva in preživeli prijetno druženje. Prav tako je povedala, da v mesecu juniju, natančneje 7. junija 2015, pripravljajo veliko dobrodelno prireditev v sodelovanju s KUD Lipa in g. Marjanom Pojbičem za ureditev igral pred šolo.

Ga. Sonja Marko je opozorila na težave, ki so se pojavile pri menjavi peči – enkrat vroče, drugič hladno. Prav tako je opozorila, da bi bilo potrebno spremeniti delovni čas hišnika (zaradi peči, ob 5:00). Povedala je še, da na šoli pridno zbirajo star papir, da so v decembru imeli bazar, da so z izkupičkom marsikaj nabavili, da si želijo več posluha za nabavo učil in učnih pripomočkov in da je na šoli, kjer je malo otrok, za njih zelo dobro poskrbljeno ter da si želijo še več bodočih prvošolcev.

Seja se je zaključila ob 20:45.

Zapisala:

Marjana Hrast

Predsednica Sveta zavoda:

Katja Vezjak