



Osnovna šola Kungota
Plintovec 10c
2201 Zg. Kungota

Tel: 02 655 06 00 Fax: 02 655 06 06
Gsm: +386 51 676 688
<http://www.os-kungota.si>
e-mail: sola@os-kungota.si

TRR: SI56 0125 5603 0659 560
Mš: 5085152000
Dš: 58552561

Zg. Kungota, 8. 3. 2016

ZAPISNIK 3. REDNE SEJE SVETA ZAVODA OŠ KUNGOTA IN

2. SEJE SVETA STARŠEV OŠ KUNGOTA

z dne, 7. 3. 2016 ob 17. uri v prostorih OŠ Kungota

Dnevni red:

1. Obravnava in potrditev zapisnika prejšnje seje;
2. Sprejem dnevnega reda ter predlogi spremembe ali dopolnitev dnevnega reda;
3. Poročilo v. d. ravnateljice za 1. ocenjevalno obdobje;
4. Obravnava poslovnega poročila za leto 2015;
5. Ocenjevanje uspešnosti ravnatelja za leto 2015;
6. Postopek imenovanja ravnatelja (poročilo 3-članske komisije o prispelih vlogah na razpis);
7. Predlogi, pobude, vprašanja;
8. Razno.

Odsotni:

- člani Sveta zavoda: Devana Blakaj, Ivica Partlič, Zdravka Požar, Gregor Koroša, Majda Trampuš;
- sind. zaupnica (vrtec): Duška Gutman;
- župan: Igor Stropnik (opravičeno);
- člani sveta staršev OŠ Kungota: Martina Vičar Klinc, Mitja Gamser, Mojca Dobnik, Irena Mihaela Vičar, Blaženka Plohl (opravičena), Natalija Čelofiga, Janja Dajčman Waldhuber (opravičena), Melita Bojić, Anita Krajnc.

K 1. točki:

Obravnava in potrditev zapisnika prejšnje seje je bila soglasno sprejeta.

K 2. točki:

3. in 4. točka dnevnega reda se zamenjata, saj lahko po obravnavi "Poročila v.d. ravnateljice za 1. oc. obd." predstavniki Sveta staršev sejo zapustijo. Spremenjen dnevni red je bil soglasno sprejet.

K 3. točki:

Poročilo ravnatelja za 1. ocenjevalno obdobje je podala ga. Lidija Pulko in je priloga zapisniku, v katerem je podrobno predstavila naloge in cilje, ki so bili načrtovani ter izvedeni. Ob tem sta podali svoji poročili tudi vodji obeh podružnic, ga. Katja Vežjak in ga. Barbara Plečko Oberčkal (njuni poročili sta prilogi zapisniku). Ga. Katja Vežjak je ob tej priložnosti prenesla vprašanje staršev osnovnošolcev v Sp. Kungoti, v katerem sprašujejo, ali bi se lahko popoldansko podaljšano bivanje podaljšalo do 16.30 ure, saj mnogi izmed staršev delajo dlje. Ga. Pulko ji je odgovorila, da pristojno Ministrstvo poravnava stroške podaljšanega bivanja le do 16. ure, vendar če bo potreba po podaljšanju v naslednjem šolskem letu še vedno takšna kot je sedaj, ne vidi razloga, da ne bi organizirali popoldanskega podaljšanega bivanja tako kot je to urejeno v jutranjem varstvu-proti plačilu.

G. Aleksander Geršovnik je podal še svoje razmišljanje ob tem, da večkrat sliši, kakšne učne težave se pojavljajo v II. triadi, predvsem v 5. razredu predvsem pri logičnem razmišljanju. Predlagal je, da bi se v prihodnosti organizirala neka dopolnilna dejavnost v obliki reševanja nalog / problemskega pouka. Ob njegovem razmišljanju je ga. Pulko dodala in pojasnila še to, da se take vsebine že pojavljajo v obliki tehniških, naravoslovnih dni, lahko pa se povežemo tudi z okoliškimi šolami in organiziramo sobotne šole. Dogovori z okoliškimi šolami že potekajo. Povedala je še, da je na šolskem skladu že stekel pogovor tudi o tutorstvu starejših učencev mlajšim.

Ga. Nataša Perovnik Mihalič je podala mnenje o pretežkih torbica za učence vseh razredov. Ga. Katja Vežjak pa ji je odgovorila, da nekatere založbe ponujajo alternativo v obliki dveh ali več delov posameznega delovnega zvezka in še, da učitelji večkrat ugotavljamo, da otroci sproti doma ne odlagajo nepotrebnih učbenikov, delovnih zvezkov ali drugih potrebščin in so zato torbice velikokrat res pretežke.

G. Simon Bunderla je vprašal, kako bo organiziran prevoz na tekmovanje pevskih zborov v Zagorje, ga. Metka Ornik pa mu je povedala, da je ga. Milena Rataj že podala vse informacije tako za starše kot tudi za otroke. Organiziran bo avtobusni prevoz do Zagorja, tisti starši, ki bodo želeli zraven kot spremljevalci, pa so seveda dobrodošli. Ga. Katja Vežjak je povedala, da učitelji dostikrat pošiljajo vabila in organizirajo informativne roditeljske sestanke, na katerih pa je udeležba zelo skromna. Težko je najti način, ki bi ustrezal vsem staršem. Hkrati je povedala, da je nastop našega pevskega zbora na tem tekmovanju prva takšna izkušnja in da bo predala informacijo o

skupnem sestanku. Ga. Lidija Pulko pa je še pojasnila, da ima letos naš pevski zbor zaradi lanskoletne nagrade možnost sodelovati na tem tekmovanju. Ga. Barbara Plečko Oberčkal je dodala, da je zelo vesela ob misli, da so tudi otroci z obeh podružnic letošnji soudeleženci na tekmovanju.

SKLEP: Člani Sveta zavoda in Sveta staršev so bili seznanjeni s poročili za 1. ocenjevalno obdobje.

K 4. točki:

Ga. Lidija Pulko, v. d. ravnateljica, je prebrala Poslovno poročilo za leto 2015 in poudarila, da je zavod v letu 2015 posloval s pozitivnim rezultatom. Dodala je še, da so se odhodki zmanjšali, zato se porajajo možnosti, da bi nerazporejeni dobiček namenili za nakup didaktičnih materialov. Poročilo je priloga zapisniku.

Ga. Mojca Krepek je ob tem podala vprašanje, kako to, da so stroški za kratkotrajne bolniške odsotnosti z dela tako visoki. Ga. Hedvika Lorber ji je odgovorila, da so mesečno stroški nižji, saj so boleznine refundirane, a z zamudo. V največji meri pa gre za dolgotrajne bolniške staleže ter za staleže zaposlenih za nego njihovih otrok (v celotnem zavodu cca. 20 % delavcev mesečno).

Ga. Nataša Satler je kot predsednica inventurne komisije poročala o izvedbi inventure. Povedala je, da so popisne komisije in centralna popisna komisija izvedle popis ter pripravile poročilo, nato pa še inventurni elaborat, ki je priloga zapisniku.

SKLEP: Člani Sveta zavoda so bili seznanjeni s Poslovnim poročilom za leto 2015 in so ga tudi sprejeli ter potrdili.

K 5. točki:

Ga. Pulko je povedala, da se je v poletnih mesecih (julij in avgust) posvetila predvsem novi sistemizaciji. V letošnjem šolskem letu pa je poročala o delu in pripravah na NPZ (pri SLJ, MAT, TJA -6.r. ter ZGO); pri slednjem učenci 9. razredov izvajajo strnjeno obliko dela. Po aktivih dosledno spremljajo in izvajajo, kar so si zadali ob lanski analizi NPZ. Opravila je tudi spremljavo dela, 10 hospitacij v vrtcih, pri čemer so sledili razgovori in analiza le-teh, prav tako pa spremlja še delo obeh dijakinj, ki sta na praksi. Začela je tudi s hospitacijami pri učiteljih v šoli. Tudi na šoli potekata dve opazovalni praksi (GVZ, TJA). Obseg in kakovost sodelovanja z v. d. ravnateljico:

- na uvodnem roditeljskem sestanku je predstavila delo v novem šolskem letu, prisostvovala je na roditeljskih sestankih zaradi izrednih razmer, sodelovala je pri delu z aktivni, pri NPZ, sodelovala je z ustanoviteljem, predstavila je kadrovski načrt ter sistemizacijo.
- sodelovala je v lokalni skupnosti z upokojniki (tečaj računalništva v računalniški učilnici), z občinskim zborom, s turističnim društvom.

- lokalno sodelovanje v gospodarskih panogah (predlaga ponovno krvodajalstvo, v šolske prostore se je vrnila zobna preventiva, srednje šole so predstavljale svoje programe za 8. in 9. razrede, za varno šolsko pot so pripravili elaborat, vključevanje šole v aktivnosti čebelarskega društva).

Svoje poročanje je strnila s tem, da delo teče po zastavljenih načrtih in ciljih ter da je ravno na dan seje Sveta zavoda (7. 3. 2016) na šoli potekala inšpekcija s šolskega ministrstva. Dodala je še, da je v prihodnosti potrebno aktualizirati še akt o sistematizaciji.

Ob tem je ga. Mojca Krepek povedala, da bi bilo dobro razmisliti o smotrnosti zapiranja vrtcev med počitnicami. Ga. Pulko ji je odgovorila, da je s strani zavoda težava v stroških prevoza in prehrane, nenazadnje so tudi odpovedi prisotnosti otrok v zadnjem hipu.

Ga. Lidija Pulko in ostali gostje so, pred ocenjevanjem uspešnosti, sejo tudi zapustili.

Ocenjevanje uspešnosti ravnatelja za leto 2015:

- ocena za g. Vojislava Lazareva (v obdobju od 1. 1. 2015 do 6. 7. 2015): člani Sveta zavoda so ocenili njegovo delo z oceno 55,5 %.
- ocena za ga. Lidijo Pulko (v obdobju od 13. 7. 2015 do 31. 12. 2015): člani Sveta zavoda so ocenili njeno delo z oceno 96,3 %.

K 6. točki:

O prispelih vlogah za postopek imenovanja ravnatelja je poročala 3-članska komisija, in sicer je ugotovila, da je prispelo 6 pravočasno oddanih vlog. Na razpis so se prijavili naslednji kandidati:

1. 16 / 100: Lidija Pulko
2. 16 / 101: Peter Vervega
3. 16 / 102: Ester Mlaj
4. 16 / 103: Irena Jelenko
5. 16 / 104: Branko Lah
6. 16 / 105: Kristijan Perčič

Ena vloga je bila nepopolna, zato bi komisija morala pozvati kandidata, da jo dopolni. Kandidat je to storil pred poslano zahtevo komisije, zato komisija zahteve še ni poslala. Trije kandidati že imajo potrdilo o ravnateljskem izpitu. Komisija je sprejela ugotovitev, da so vse vloge popolne.

Ga. Katja Vezjak je seznanila prisotne, da je tokrat naloga Sveta zavoda, da pozove učiteljski zbor in vse ostale potrebne dejavnike, da se seznanijo s predstavitvami kandidatov. Predlagala je še, da k predstavitvam pozovemo zunanjega moderatorja, ki bi objektivno vodil in povezoval predstavitve kandidatov.

SKLEP: Komisija je podala Svetu zavoda poročilo, zapisnik o izvedbi razpisa za izbor ravnatelja. Poročilo komisije je priloga tega zapisnika.

SKLEP: Do 18. 3. 2016 Svet zavoda zaprosi učiteljski in vzgojiteljski zbor, Svet staršev in ustanoviteljico zavoda za mnenje o kandidatih.

K 7. točki:

Ga. Mojca Krepek je zanimalo, kako je s teniško šolo za vrtec v Zg. Kungoti.

Ga. Katja Vezjak ji je odgovorila, da je tako organizacijo dela težko izvesti v 2/3 šolskega leta, vendar je predstavitev že načrtovana. Izvedena bo v mesecu marcu.

K 8. točki:

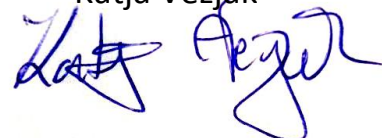
Ga. Metka Ornik pa je pohvalila letošnjo zimsko šolo v naravi, saj je povedala, da je njen mlajši sin še vedno poln lepih vtisov.

Zapisnik zapisala:

Mojca Cekić

Predsednica sveta zavoda:

Katja Vezjak



Priloge:

- lista prisotnosti na seji
- poročilo v. d. ravnateljice za 1. ocenjevalno obdobje
- poročilo podružnične šole v Sp. Kungoti
- poročilo podružnične šole v Svečini
- poslovno poročilo za leto 2015
- poročilo dela v. d. ravnateljice v obdobju od 13. 7. 2015 do 31. 12. 2015
- poročilo 3-članske komisije o prispelih vlogah na razpis